



Република Србија  
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ  
Су VIII 6/20  
28.05.2020 године  
Ваљево

### КРИТЕРИЈУМИ ЗА ДОДЕЛУ УГОВОРА односно начин утврђивања економски најповољније понуде

Комисија за јавне набавке Вишег суда у Ваљеву, на основу члана 84. и 85. Закона о јавним набавкама, утврдила је врсте критеријума и начин пондерисања наведених критеријума, у поступку јавне набавке мале вредности, извођење радова на реконструкцији мокрих чворова – купатила, у приземљу и на спрату зграде Вишег суда у Ваљеву, број 1/2020.

Наиме, чланом 84. и 85. Закона о јавним набавкама, прописан је начин одређивања критеријума и врсте критеријума за оцењивање пристиглих понуда. Основни критеријум за избор понуде у поступку јавне набавке мале вредности 1/2020, представља **економски најповољнија понуда**.

Комисија за јавне набавке Вишег суда у Ваљеву, формирана Решењем председника суда, пословни број Су VIII 6/20 од 05.03.2020 године, у смислу чл.85. Закона о јавним набавкама и имајући у виду интерес наручиоца у конкретном случају, утврдила је врсту критеријума на основу кога ће се извршити оцена пристиглих понуда, као и начин на који ће се вршити пондерисање наведених критеријума.

Критеријуми за оцену понуда су:

**понуђена цена** - (Најповољнија понуда добија 25 пондера, друга по реду понуда 20 пондера, трећа 15 пондера, а свака наредна за 2 пондера мање). Најповољнија је она понуда у којој је, уз поштовање задатих техничких услова, понуђена најнижа цена за извођење описаних радова.

**рок извршења радова у оквиру минимално прихватљивог рока који не угрожава квалитет** - (најповољнија понуда добија 25 пондера, друга 20 пондера, трећа 15 пондера, а свака наредна за по 2 пондера мање). Најповољнија је она понуда која предвиђа најкраћи рок извршења радова, а који не угрожава квалитет изведенih радова. Уколико два или више понуђача доставе понуде у којима је наведен исти рок потребан за извођење радова, у том случају додељује се исти број пондера понуђачима.

**текући трошкови** – (захтев понуђача за уплатом авансних трошкова, односно аванса - најповољнија понуда добија 25 пондера, друга 20 пондера, трећа 15 пондера, а свака наредна за по 2 пондера мање). Најповољнија је она понуда којом није предвиђена уплата авансних трошкова, односно која

предвиђа уплату аванса трошкова у што мањем проценту. У ситуацији када више понуђача не захтева авансни део уплате, односно када у понудама захтевају уплату аванса, или уплату аванса у идентичном проценту, у том случају додељује се подједнак број пондера понуђачима.

**гарантни период и врста гаранције** - (најповољнија понуда добија 25 пондера, друга 20 пондера, трећа 15 пондера, а свака наредна за по 2 пондера мање). Најповољнија је она понуда која предвиђа најдужи гарантни рок. Уколико два или више понуђача доставе понуде у којима је наведена иста дужина гарантног рока, у том случају додељује се исти број пондера понуђачима.

Укупан збир пондера према овако одређеним критеријумима износи 100 пондера, а као **економски најповољнија понуда, биће проглашена она понуда, која након извршеног пондерисања, буде имала највећи збир пондера (бодова).**

Сходно члану 84. став 4. ЗЈН и члану 6. став 1. тачка 5. алинеја 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, наручилац овим путем одређује и начин на основу кога ће извршити доделу уговора, у ситуацији када постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера. У наведеној ситуацији, уговор ће бити додељен оном понуђачу који достави доказе да је раније већ обављао сродне радове на објектима проглашеним за споменике културе, односно објектима који су под заштитом Завода за заштиту споменика културе (достављање каталога обављених радова, раније закључених уговора о извођењу радова...). У том смислу предност ће имати онај понуђач који достави већи број референци о претходно изведеним радовима, као доказима о раније обављеним сродним радовима, на квалитетан начин (а што ће бити непосредно утврђено од стране стручне Комисије наручиоца). Просто навођење понуђача о врсти и броју изведених сличних радова у претходном периоду, без достављања конкретних референци као доказа, не може бити узето у разматрање.

**Чланови комисије:**

1.Бељић Предраг, председник комисије,

2.Владо Додовић, члан комисије,

3.Жељко Матић, члан комисије.