



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ  
Кв.бр.216/10  
Дана 26.08.2010. године  
В А Љ Е В О

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од председника суда – већа Вељка Марића и чланова већа – судија Биљане Савић и Зорице Бранковић са судијским помоћником Александром Марковским, као записничарем, у кривичном предмету против окр.ПЦ из Ваљева, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348. ст.4. КЗ - а, одлучујући по жалби браниоца окривљеног – адв.ВЦ из Ваљева, изјављеној на решење истражног судије Вишег суда у Ваљеву Кри.бр.143/10 од 23.08.2010. године, на седници већа одржаној дана 26.08.2010. године, донео је:

### РЕШЕЊЕ

УВАЖАВА СЕ жалба браниоца окр.ПЦ из Ваљева – адв.ВЦ из Ваљева, па се решење истражног судије Вишег суда у Ваљеву Кри.бр.143/10 од 23.08.2010. године ПРЕИНАЧУЈЕ, тако што ванрасправно веће Вишег суд у Ваљеву према окр.ПЦ из Ваљева УКИДА ПРИТВОР који му је одређен наведеним решењем, па се исти има пустити на слободу ОДМАХ.

### Образложење

Решењем истражног судије Вишег суда у Ваљеву Кри.бр.143/10 од 23.08.2010. године на основу чл.142. ст.1. тач.2. ЗКП – а окр.ПЦ одређен је притвор због основане сумње да је извршио кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348. ст.4. КЗ – а. По наведеном решењу притвор је трајао од 23.08.2010. године, као дана и часа лишења слободе окривљеног.

Против наведеног решења жалбу је благовремено поднео бранилац окривљеног са предлогом да веће овог суда укине ожалбено решење и пусти окривљеног да се брани са слободе.

Веће Вишег суда у Ваљеву састављено на основу чл.24. ст.6. ЗКП, одржао је седницу на којој су размотрени сви списе овог кривичног предмета, побијано решење и поднета жалба, па је донео одлуку као у изреци решења из следећих разлога:

Основано се у жалби браниоца окривљеног наводи да је окр.ПЦ имао више од 15 дана, односно период од дана када се догодио критични догађај па до лишења слободе да се договори са сведоцима и да на тај начин, утицајем на сведоке, омета поступак. Са наведеним у вези ванрасправно веће овог суда указује да су сведоци, на које је окривљени могао утицати, пре свега његова девојка, као и његов пријатељ, са којима је окривљени био одмах након критичног догађаја. Са друге стране окривљени је и са друга два лица у

добрим односима, а на која је, такође, могао утицати у периоду од критичног догађаја па све до дана лишења слободе.

Све наведено, по мишљењу ванрасправног већа Вишег суда у Ваљеву, посебно имајући у виду чињеницу да се критични догађај десио 04.08.2010. године, а да је окривљени лишен слободе дана 23.08.2010. године, указује да у конкретном случају не постоје особите околности за одређивање притвора из притворских разлога прописаних чл.142. ст.1. тач.2. ЗКП – а.

Из изнетог, сходно чл.143. ст.6. ЗКП – а, одлучено је као у изреци решења.

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, Кв.бр.216/10, дана 26.08.2010. године.

Вршилац функције председник суда – већа

Вељко Марић,с.р.