



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ
Кв.бр.239/11
Дана: 03.11.2011. године
Ваљево

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од вршиоца функције председника суда - већа Биљане Савић и чланова већа - судија Наде Живић и Весне Херцег, са судијским помоћником Александром Марковским, као записничарем, у кривичном предмету против МТ из Угриноваца, Општина Горњи Милановац, због кривичног дела неовлашћено ношење оружја из чл.348. ст.4. у вези са ст.1. КЗ - а, одлучујући о неслагању истражног судије са захтевом за спровођење истраге оштећеног као тужиоца ВЛ из Љига, Ки.бр.115/10 од 23.11.2010. године, на седници већа одржаној дана 03.11.2011. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за спровођење истраге оштећеног као тужиоца ВЛ из Љига, против пријављеног МТ из Угриноваца, Општина Горњи Милановац, а због кривичног дела неовлашћено ношење оружја из чл.348. ст.4. у вези са ст.1. КЗ – а.

Образложење

Након одбачаја кривичне пријаве од стране ВЈТ Ваљево, оштећени као тужилац ВЛ из Љига, је благовремено поднео овом суду захтев за спровођење истраге против МТ из Угриноваца, Општина Горњи Милановац а због кривичног дела неовлашћено ношење оружја из чл.348. ст.4. у вези са ст.1. КЗ - а

Након што је размотрио захтев за спровођење истраге истражни судија овог суда је изјавио неслагање са захтевом за спровођење истраге оштећеног као тужиоца Ки.бр.115/10 од 23.11.2010. године, у коме је предложио да се поменути захтев за спровођење истраге одбаци.

Веће Вишег суда у Ваљеву је, након разматрања списка ове кривично – правне ствари нашло, као у изреци решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета ванрасправно веће Вишег суда у Ваљеву налази да је истражни судија овог суда правилно у предметном неслагању истакао да је кривичним делом које је захтевом за спровођење истраге оштећеног као тужиоца стављено на терет МТ заштићен јавни, а не лични и индивидуални интерес. Како је чл.221. ст.6. ЗКП – а прописано да је оштећени лице чије је какво лично и имовинско право кривичним делом повређено или угрожено, јасно је да, у конкретном случају, оштећени као тужилац ВЛ, у односу на кривично дело неовлашћено ношење оружја из чл.348. ст.4. у вези са ст.1. КЗ – а, нема својство оштећеног лица, јер предметним кривичним делом није повређено нити угрожено неко његово право или лични интерес, а да би у овом кривичном

предмету, обзиром да се предметним кривичним делом штити јавни интерес, једини овлашћени тужилац могао бити Виши јавни тужилац у Ваљеву, који је одбацио кривичну пријаву оштећеног као тужиоца ВЛ, поднету против МТ, за кривично дело из чл.348. ст.4. у вези са ст.1. КЗ – а.

Из изнетог веће је, сходно чл.259. ст.2. ЗКП – а у вези са чл.243. ст.7. ЗКП – а, донело одлуку као у изреци.

Вршилац функције председник суда – већа

Биљана Савић,с.р.